

기독교교육 연구를 위한 질적 연구의 필요성과 활용¹⁾

Necessity and Application of Qualitative Research for Christian Educational Studies

강용원 | 이현철

고신대 기독교교육과 교수²⁾ | 강사³⁾

목 차

- I. 서론 | 229
- II. 기독교교육에서의 질적 연구의 필요성 | 231
- III. 질적 자료분석 프로그램의 개관 | 237
- IV. 기독교교육 영역에서의 질적 자료분석 프로그램
활용사례 | 243
- V. 결론 | 248



요약

기독교교육 연구를 위한 질적 연구의 필요성과 활용

본 연구에서는 기독교교육 영역에서의 질적 연구의 필요성과 최근 호주를 중심으로 국외에서 확산되고 있는 질적 연구방법론의 가장 최신의 연구법인 질적 자료분석 컴퓨터 프로그램을 국내에 소개하고 기독교교육 영역에서의 질적 연구의 필요성과 그 적용가능성을 검토하였다. 이를 위해 다양한 기독교교육 영역에서의 연구동향과 CAQDAS 프로그램을 소개하고 각 프로그램의 특징을 정리하였으며, CAQDAS 프로그램이 적용된 사례들을 제시함으로써 우리나라 연구자들과 기독교교육 연구자들의 이해를 증진시키고자 하였다. 이러한 점에서 본 연구는 아직까지 CAQDAS 프로그램과 관련된 이론화 및 적용이 초기단계인 한국적 상황에서 다양한 수준의 시사점을 제공한다고 할 수 있다. 먼저, 기독교교육 영역에서 질적 연구방법론을 활용하는 연구들이 확산되어야 한다. 기독교교육의 관심 주제는 대부분이 질적인 가치들이며, 이는 양적

설문지와 문헌 분석으로서의 접근으로는 한계가 있다. 이러한 맥락에서 현장의 목소리에 귀를 기울이는 질적 접근의 경우 내실 있는 기독교교육 연구를 위해서는 반드시 필요한 접근방법이 될 것이며, 특별히 CAQDAS 프로그램을 활용한 연구는 더욱더 그러한 접근에 박차를 가하게 될 것이다.

다음으로 CAQDAS 프로그램과 관련된 다양한 시도와 접근들이 기독교교육 분야에서 요구된다. 특히 기독교교육 분야에 있어서 질적인 접근의 요구는 강력하며 이는 많은 추상적인 연구들로부터 딜레마를 겪고 있는 연구자들의 한결같은 요구이기도 하다. 이러한 요구에 부응하는 것은 기독교교육 영역에서의 연구의 질을 한 단계 업그레이드 시키는 것일 뿐만 아니라 일반 교육학의 영역에서도 해당 분야의 주제를 선점하여 이끌어갈 수 있는 선도 학문 영역으로서의 자리 또한 획득하는 것이다.

*Necessity and Application of
Qualitative Research for
Christian Educational Studies*

주요어

기독교교육, 질적연구, 질적 자료분석 프로그램(CAQDAS), NVivo

Abstract

Necessity and Application of Qualitative Research for Christian Educational Studies

Yong-Won Kang | Hyun-Chul Lee

The purpose of this research is to examine the necessity and application of qualitative research in the field of Christian Education, and to introduce to Korean scholars the CAQDAS (Computer-Aided Qualitative Data Analysis Software), which is latest/most advanced methods to process the qualitative inquiry, which has spread from Australia to western academic fields. In order to achieve the purpose of this article, this researcher seeks to introduce the current research trends in Christian Education and CAQDAS program, and to summarize the characteristics of several CAQDAS programs, and to present examples of CAQDAS application, which would improve the understanding of Korean researchers about the qualitative research on CAQDAS. This research would help Christian Education academic fields in Korea, in which the theory and application of CAQDAS is still in early stage, in that it would provide the critical insight as to how to apply various levels of programs.

First, it is necessary to increase researches on utilizing the qualitative research methodology in the Christian Education field. The central interests of Christian education are mostly qualitative values. However, these values demonstrate limitedness of the current methods of quantitative surveys and literature analysis approaches. In this aspect, for the fruitful research in Christian education, this qualitative research method would be absolutely necessary, because it listens to the voice of the people where actions occur. Especially, the research using CAQDAS program would further enhance such approaches.

Secondly, various trials and approaches related to CAQDAS programs are in demand in the field of Christian education. Especially in the field of Christian education, the demand for qualitative approach is strong, and this demand is a consistent and constant demand from scholars who have struggled with dilemma from the abstract researches. Responding to these demands would mean to upgrade a step higher the quality of research in the field of Christian education, and to obtain a position in which Christian education would be a leading scholarship by guiding and selecting the scholarly research on the said topic dealt in the general education field.

Keywords | Christian Education, qualitative research, CAQDAS, NVivo

I. 서론

Thomas Kuhn(1970)은 과학 발전의 역사를 수세기에 걸친 과학자들의 연구업적의 단순한 누적이 아니라 ‘패러다임’의 개념과 과학혁명으로 설명하고 있으며, 해당 패러다임은 일반적으로 특정 영역에 대한 관점과 입장을 대변하여 주고 있다. 다시 말하면 ‘내가 현재 바라보는 것은 무엇이며, 그것을 어떻게 이해하고 인식하는 가’와 관련하여 해석적인 틀을 제공하는 것으로 이해할 수 있다. 그러므로 특정 현상을 분석하고 설명한다는 것은 특정한 ‘안경’을 쓰는 것으로 Burrell & Morgan(1979)은 객관과 주관의 가로축과 급진과 규제의 세로축으로 4/4분면을 통해 4가지 안경 즉, 패러다임을 제시하였다. 이 가운데 특별히 주관과 객관 혹은 실증주의와 자연주의는 경험적, 과학적 대 상징적, 민속적, 현상적 간에 끊임없이 대립하고 갈등하고 있다.

질적 연구는 자연주의적 특징을 강하게 가지는 영역으로 맥락과 현상 그리고 통찰을 중심하는 것으로, 실증주의 혹은 양적연구에서 지향하는 연구

-
- 1) 이 글은 한국복음주의신학회 제54차 논문발표회(2009. 10. 24, 서울교회)에서 발표된 논문이다.
 - 2) 강용원 교수는 서울대학교 사범대학, 장로회신학대학교 대학원, 고신대학교 신학대학원 및 대학원을 졸업하고, 스위스 쥐리히 대학교 신학부에서 종교교육학을 전공하여 박사학위(Dr. theol.)를 받았다. 현재 고신대학교 기독교교육과 교수이며, 신학대학장과 기독교상담대학원장으로 일하고 있다. 한국기독교교육학회 회장과 한국복음주의기독교교육학회 회장을 역임하였으며, 『기독교교육의 과제와 전망』, 『기독교교육방법론』 등의 저서와 많은 논문을 발표하였다.
 - 3) 이현철 박사는 고신대학교 기독교교육과를 졸업하고, 경북대학교 교육학과 대학원에서 교육학석사와 박사학위(Ed.D.)를 취득하였다. 현재 미국 펜실베이니아주립대학교(The Pennsylvania State University) 교육학과(Educational Theory & Policy)에서 취약계층을 위한 교회학교의 역할에 대해 연구하고 있다. 고신대학교 기독교교육과 강사를 역임하였으며, 한국기독교교육학회 회원으로 『제7차 교육과정의 환상과 추락의 내러티브』 등의 저서와 “교회학교 교사의 전문성 향상을 위한 질적연구”, “교회학교 내 사회적 자본의 의미와 활용 가능성 탐색” 등의 교회교육/교육학 관련 많은 논문을 발표하였다.

목적, 연구방법, 연구설계와는 완전히 다른 측면을 강조한다. 이러한 질적 연구는 교육학연구에서 양적연구와 함께 대표적인 연구방법론으로 성장하였다. 질적 연구와 관련된 수많은 국내외 학술대회가 개최되고 있으며, 질적 연구를 집중적으로 다루고 있는 학술지, 서적, 대학원 과정에서의 교육과정, 박사학위논문 등은 현재 질적 연구가 얼마나 확산되고 있으며 인정받고 있는지를 확인시켜주고 있다.⁴⁾ 오히려 최근에 와서는 객관성 및 가치중립을 토대로 일반화를 강조하는 실증주의적 양적 패러다임과 탈실증주의적 접근을 강조하며 특정한 상황 내에서의 독특한 실재를 파고드는 질적 패러다임의 우위논쟁은 종식되었으며, 이제는 양자의 매력적인 측면을 인정하면서 어떤 연구방법을 선택하느냐, 어떤 연구방법이 문제를 해결하는 가장 적합한 연구방법인가를 선택하는 것에 더욱 중요성을 부여하는 상황에 이르렀다고 볼 수 있다.⁵⁾

하지만 기독교교육 영역에서의 질적 연구는 그 양적인 수준에서 미미할 뿐 아니라, 질적 연구방법의 적용수준에 있어서도 연구의 타당도를 해칠만한 오류들을 범하면서 ‘홍내’만 내고 있는 실정이다. 그렇지만 실제로 기독교교육 이야말로 질적 연구가 내실 있게 활용되어야 할 영역임에 틀림이 없는데 그 이유는 기독교교육에서 관심을 가지고 있는 대부분의 주제가 질적인 가치를 추구하고 있으며, 이것은 양적인 연구만으로는 파악될 수 없는 영역이

4) 김영천·조재식(2001). 교육과정 분야에서의 질적연구. *교육인류학연구*, 4(3), 25-81.

5) 이러한 상황은 모더니즘적이며 이분법적인 사고방식에서 탈피하고자하는 연구자들의 움직임이 활발하게 진행되고 있음을 의미하는 것이며, 각 영역의 장벽을 허물면서 연구의 영역과 내용을 질적으로 우수하게 확장할 수 있는 통합연구방법론(mixed methodology)의 도래까지도 이끌고 있다. 실제로 국내외의 신진연구자들로부터 통합연구방법론에 대한 논의가 본격적으로 진행되고 있는데 현상에 대한 ‘의미와 이해’와 현상에 대한 ‘객관적 설명’에서 필연적으로 겪고 있는 양측의 딜레마를 해결할 수 있는 실용주의적 접근으로 관심을 받고 있다. 이와 관련하여 Kim Kyung-Sik·Lee Hyun-Chul(2009)의 국제학술대회 자료(*The 3rd social science methodology: Mixed approaches*)를 참고하기 바란다.

기 때문이다.

이에 본 연구에서는 기독교교육에서의 질적 연구의 필요성에 대하여 논의하고, 최근 호주를 중심으로 국외에서 확산되고 있는 질적 연구방법론의 가장 최신의 연구법인 ‘질적 자료분석 컴퓨터프로그램’인 CAQDAS(Computer-Aided Qualitative Data Analysis Software)를 국내에 소개하여 기독교교육 영역에서의 질적 연구에 대한 관심과 학문적 장을 창출하고자 한다. 또한 이 ‘질적 자료분석 컴퓨터프로그램’의 활용을 국내에 소개하는 것은 현재 질적 연구가 가지고 있는 딜레마 즉, 연구주제는 분명 다르지만 분석방법에 있어서는 해당 주제의 맥락적 의미를 고려함 없이 천편일률적으로 접근·분석하고 있는 상황⁶⁾을 극복 할 수 있는 유용한 도구가 될 것이기 때문이다.

II. 기독교교육에서의 질적 연구의 필요성

1. 기독교교육학의 학문적 성격

기독교교육은 그 성격상 실천적 학문이다. 여기서 실천은 단순한 실행(practice)이나 응용과학적 성격을 말하는 것이 아니라 프락시스(praxis)적인 학문, 즉 성찰된 이론에 근거한 실천의 학문이 되어야 한다는 것이다.⁷⁾ 즉

6) 현재의 질적 연구 속에서도 이러한 측면들이 나타나고 있는데 이는 질적 연구의 철학적 기반과는 완전히 대치되는 연구 풍토인 것이며 질적 연구자들이 그토록 양적연구자들을 비판한 요소를 그들 또한 그대로 답습하고 있는 아이러니컬한 모습이다. 실제로 최근 출간 혹은 게재되고 있는 질적 연구들을 살펴보면 주제는 다르지만 심층면담 혹은 참여관찰을 통해 접근하고 분석, 해석 그리고 글쓰기 하는 방식까지 마치 동일한 연구자가 진행한 것과 같은 유사한 체제로 이루어지고 있어 질적 연구의 목적과 특징에서 많은 차이가 확인되고 있다.

7) 강용원. 기독교교육과 신학, 강용원(2004). 『기독교교육의 과제와 전망』 서울: 기독교한

이론과 실천, 이론과 현장 사이의 관련성을 전제로 한 순환적 과정을 기초로 한 학문이어야 한다는 말이다. 이러한 성격을 가진 기독교교육연구에서 질적인 연구의 필요성은 자명하다.

첫째, 우선 기독교교육이 추구하는 목적과 내용들의 대부분이 질적 가치를 추구하는 것들이다. 예를 들면, 성숙, 믿음, 사랑, 소망, 회복, 관계, 회심 등의 질적인 가치들을 다루고 있기 때문이다. 이러한 내용들을 양적으로 접근한다든지 혹은 추상적인 문헌고찰로 연구해 나가는 것은 그러한 질적인 가치들을 온전히 담아내는 일을 담보하지 못한다. 예를 들어 교회학교 구성원의 성숙과 믿음의 단계를 어찌 설문지의 Likert 5단계로 양화시킬 수 있겠는가 이러한 접근은 오히려 해당 내용의 본질적 속성을 왜곡시키는 오류를 연구자가 범하게 만드는 접근이 될 것이다.

둘째, 기독교교육은 그 학문적 성격에서 볼 때 현장을 중시해야 한다. 모든 교육학의 이론들은 결국 현장으로부터 나와야 하며, 또한 현장을 지향해야 한다. 이러한 현장 관련성을 가진 이론이야말로 현장을 변화시킬 수 있는 이론일 것이다. 기독교교육의 연구 상황을 보면 현장중심 연구는 그렇게 활발히 진행되고 있지 않다. 현장을 보다 잘 파악하는 방식에는 다양한 관찰법이나 조사방법 등이 활용될 수 있으나, 이와 병행하여 질적 연구는 현실 속에 내재하는 심도 깊은 의미들을 확인해 나가는 일에 기여할 수 있다.

셋째, 기독교교육 연구는 앞에서 언급한 바와 같이 이론과 실제의 연결을 항상 고려해야 한다. 물론 많은 연구들이 교육의 현실을 지향한다고는 하지만, 이론적이고 사변적인 것이거나 현장관련성이 명확하지 않은 것들이 많다. 질적 연구는 기독교교육의 현장과 실제를 의미 있게 파악하며, 또한 현장을 변화시키기 위한 기본 자료를 제시한다는 점에서 유익하다. 조사 연구를 기초한 양적 연구도 활성화되어야겠지만, 이와 병행하여 질적인 연구가 사용

교, 90-94; 양금희(1997). 기독교교육에 있어서 이론과 실천의 문제. 장신논단, 15, 611.

될 필요가 있다. 질적 연구의 결과들은 무엇보다도 현실을 이해하고 평가하는 유용한 자료가 될 뿐만 아니라 현실에 기초한 이론을 정립해 나가기 위한 기본 자료를 제공한다. 아직도 우리의 연구방향은 주로 이론에서 현장으로 가는 방향이라 할 수 있다. 그러나 보다 실천적인 학문으로서의 기독교교육이 구현되기 위해서는 이론이 현장에서 검증될 수 있어야 할 뿐 아니라 현장을 감안한 이론의 형성이 이루어져야 한다. 동시에 이 과정은 순환적으로 이루어져야 한다. 이를 위해서는 보다 더 심도 깊은 현실묘사를 가능하게 하는 연구들이 요청된다. 조성국(2007)이 제시하는 바와 같이 앞으로 더 많은 현장에 기초를 둔 연구들이 활성화될 필요가 있다. 예를 들면, 한국교육의 제 현상을 더욱 심도 있게 관찰하는 노력, 그리고 가까이로는 교회에서 수행되는 다양한 목회활동의 제 영역을 교육적인 눈으로 관찰, 파악하고 의미화하려는 노력이 필요할 것이다.⁸⁾

2. 기독교교육 연구동향

오인탁(2008)이 편집한 『한국기독교교육학 문헌목록(1945-2005)』은 한국에서 연구된 기독교교육관련 연구물을 집대성한 것으로, 이 기간 60년의 연구를 한 눈에 살펴 볼 수 있다. 특히 저자는 “한국기독교교육학의 전개”라는 권두 논문을 통해서 연구의 흐름을 몇 가지 방향에서 정리하여 한국에서의 기독교교육 연구의 흐름을 파악하는 일에 도움을 주고 있다. 그는 기독교교육학의 형성과 전개의 45년을 ‘기독교교육학의 학문적 성격과 정체’, ‘학교별 연대별 학위논문’, ‘한국 기독교교육학의 기초를 다지는 연구들의 소 주제’로 전개하고 있으며, 기독교교육학의 주요 연구주제와 대상을 7가지 주제를

8) 조성국(2007). 현장지향적 기독교교육 연구를 위한 기초이론 분야의 과제. 기독교교육 논총, 14, 37-39.

가지고 접근하고 있다. 그 외에 ‘각 학교별 연구관심’과 ‘연구의 대 이음’을 서술하여 주고 있다. 여기서 중요한 것은 연구주제에 따른 분류인데 그것은 1) 주일학교와 교회학교, 2) 민중, 해방, 평화, 통일, 3) 교육목회, 4) 기독교교육, 5) 교육과정, 6) 여성, 7) 만남이다. 이러한 범주화에는 다소 논쟁적인 요소가 없는 것은 아니나, 기독교교육 연구의 중요 주제를 다룬다는 점에서는 타당한 접근이라고 생각된다. 그러나 아쉬운 것은 연구방법론의 관점에서 연구동향이 분석되고 있지 않다는 점이다. 이러한 측면은 어떤 면에서는 현장에서 나오는 연구들, 즉 각종 관찰과 조사연구를 포함한 양적, 질적 연구 등 현장을 깊이 이해하기 위한 연구의 양적인 수준이 기본적으로 부족하다는 것을 대변하는 것이다.

그는 맺는말에서 현장과 연계된 연구들이 존재함을 말하면서, 이런 연구들을 계속 확인하고 그룹지어야 한다는 생각을 덧붙이고 있다. “은준관은 1973-75에 경인지역 15개의 감리교회 교회학교를 대상으로 교회교육을 연구, 실험, 평가하고 대안을 모색하였으며, 이를 1975년 보고서로 출판하였다. 현장과 연계한 연구로 문동환은 1970년에 교회교육 지침서를, 정웅섭은 1973년에 교육지도서를 펴냈다. 주선애와 오인택은 공동으로 을지로교회를 교회교육 모델교회로 선정하고 연구한 결과를 1983년에 교사양성 제도에 관한 연구보고서로 출판하였다. 박상진은 영락, 연동, 덕수, 새문안, 소망교회 등, 한국의 대표적 교회의 교회학교를 진단하면서 교사교육 연구를 계속하고 있다. 이러한 현장과 연계된 연구는 찾아보면 더 있을 것이다.”⁹⁾

현재 각 교단은 다양한 실태 조사의 결과를 근거로 교육정책을 펴 나가고 있음을 알 수 있다. 여기서 나타나는 문제는 이러한 조사, 분석이 학문적인 연구물로 세련화 되지 않고 있으며, 단지 보고서 정도의 수준에 머물고 있다는 점이다.

9) 오인택(2008). 『한국기독교교육학 문헌목록(1945-2005)』 서울: 기독교, 74-75.

이와 같은 상황 속에서도 최근에 질적 연구의 시도들이 나타나고 있음은 매우 환영할 만한 일이다. 다만 그 접근의 다양성과 연구방법들이 제한되어 있으며, 질적 연구를 핵심연구 주제로 작업을 진행하는 이들이 거의 없다는 점이다. 그리고 최근의 질적 연구에서 관심의 대상이 되고 있는 크로스 오버 텍스트¹⁰⁾, 질적 자료분석 프로그램, 면담가이드와 같은 연구 도구들이 활용되고 있지 못한 점은 아쉬움으로 남는다.¹¹⁾

3. 기독교교육학 교육의 현실

강용원·김선영(2004)은 우리나라 대학에서 교육되고 있는 기독교교육학의 커리큘럼을 분석하였는데, 이 분석에서 나온 것 중에 본 주제와 연관된 유의미한 것을 보면 다음과 같다. 이 자료가 의미 있는 것은 결국 기독교교육학을 가르치는 커리큘럼은 기독교교육학의 학문적 경향을 반영하는 것이며, 이것은 기독교교육학의 연구와 무관하지 않기 때문이다.¹²⁾

첫째, 기독교교육학 커리큘럼에서 소위 방법론을 취급하는 과목이 60-65%를 차지하고 있다. 또한 중심, 지원, 접속이론의 구분에서는 11%, 72%, 17%가 나왔다.¹³⁾

둘째, 기독교교육학 교육에서 현장연구의 확대를 지향하는 과목은 57과목

10) 크로스 오버 텍스트는 문학적 글쓰기 기법을 교육연구 영역에 적용한 것으로 두 개 이상의 학문 영역의 표현 매체를 혼합하여 사용한다는 점에서 최근 질적연구 영역에서 시도되고 있는 새로운 실험이다.

11) 김승진(2006), 김재휘(2005), 김영경(2007), 박순용·서정기·한진상(2009), 윤성원·김병찬(2009)을 참조하라.

12) 강용원·김선영. 기독교교육학 교육의 현황과 과제. 강용원(2004). 『기독교교육의 과제와 전망』. 서울: 기독교, 109-185.

13) 여기서 기독교교육 중심이론은 기독교교육의 목적론, 내용론, 교수방법론, 평가론 등을, 지원이론에는 각종 현상이론, 교수학습의 실제적인 면들, 학생지도와 관리에 관한 것을 다루고, 접속이론에는 다양한 타 학문과의 관계 분야를 소속시켰다.

으로 약 8%정도만을 차지하며 이것은 아직도 현장과의 관련성이 매우 미약함을 보여준다.¹⁴⁾

셋째, 무엇보다도 현실과약을 위해 중요한 도구가 되는 연구방법이나 통계를 다루는 학교가 학부 수준에서는 극히 적다는 것을 알 수 있다(16개교 중에서 3개교)

물론 이 결과만으로 어떤 의미 있는 결론을 도출하는 것은 무리이다. 그러나 기독교교육학 교육이 실천에 대해 관심을 많이 두고 있다는 점은 분명하다. 그러나 의외로 현장론이나 현장의 확대에 대한 관심이 부족한 점과 현장 연구를 위한 연구방법론 교육은 등한이 하고 있다는 점이 드러나고 있다. 이것은 분명히 이론과 현장의 관련성이 약할 수밖에 없음을 암시하는 것이다. 이제 실천적 학문으로서의 기독교교육학은 이론, 현장, 연구방법론의 상호관계를 더욱 강화시켜야할 시대적 요청에 직면해 있으며, 이를 위해서는 현실과약을 위한 양적연구와 아울러 질적인 연구방법이 크게 요청된다고 할 수 있다. 이러한 연구방향이야말로 기독교교육학이 ‘이론 없는 실행’이나, 혹은 ‘현장과 무관한 이론추구’로 전락되는 것을 막아줄 것이다.

14) 기독교교육현장의 확대라는 의미는 교회를 제외한 현장론 일반(3), 가정교육(16.5), 학교교육(1.5), 사회교육(36)을 말한다. 실상 사회에는 교직과목인 교육사회가 포함되어 있어, 엄밀한 의미에서 보면 기독교교육현장의 확대라고 보기는 힘들다. 이렇게 보면 현장론 혹은 현장에 대한 연구의 확대 노력은 아주 미미하다고 말할 수 있다.

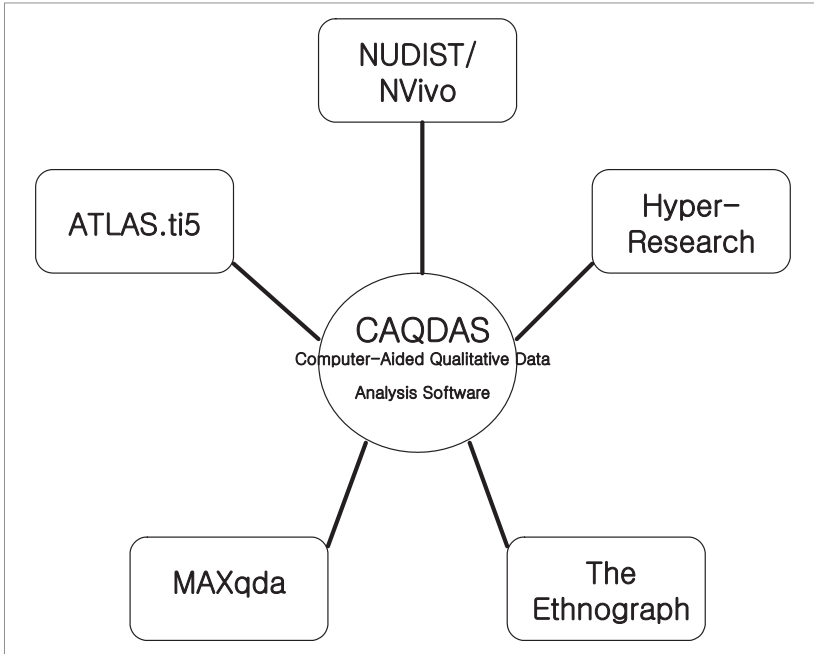
Ⅲ. 질적 자료분석 프로그램의 개관¹⁵⁾

전통적으로 질적 연구는 연구도구인 연구자 스스로가 각 단계 즉, 전사에서부터 분석에 이르는 연구 전 과정의 작업을 수행하면서 진행된다. 하지만 이러한 방식은 독일, 미국, 영국, 호주 등의 각국에서 다양한 CAQDAS(Computer-Aided Qualitative Data Analysis Software)가 개발되면서 조금씩 변화, 발전하고 있다. 대표적인 질적 자료분석 프로그램으로는 *ATLAS.ti5*, *Hyper Research*, *MAXqda*, *The Ethnograph*, *NUDIST*, *NVivo*가 있으며, 다양한 온라인 포럼과 세미나를 통해 CAQDAS를 사용하고자 하는 연구자들에게 실제적인 활용방법을 제공하고 있다.

좀 더 구체적으로 대표적인 질적 자료분석 프로그램에 대하여 살펴보면¹⁶⁾ 먼저 *ATLAS.ti5*의 경우, 베를린 공대에서 1989년부터 1992년까지 학제적 프로젝트로 개발된 프로그램이다. 텍스트, 이미지, 오디오, 비디오파일 등 멀티미디어 매체의 자동코딩이 가능하며 엑셀과 호환이 가능하여 기본적인 양적 데이터 분석을 지원한다. *Hyper Research*는 텍스트, 오디오, 비디오, 이미지 자료 분석에 유용한 프로그램이며, 영어 이외에 일본어와 중국어까지 언어의 자동변환 기능을 갖추고 있다. *MAXqda*는 내용분석을 위한 *MAXDictio*, 시각화 도구인 *MAXMaps*로서 2007년에 출시된 *MAXqda3*는 이러한 프로그램

15) 본 절은 이현철(2008)의 박사학위논문의 일부를 수정·보완하여 기술하였음을 밝혀 둔다.

16) 김영천·김진희(2008). 『질적연구방법론 II』. 서울: 아카데미프레스; 김영천·김진희(2008). 질적연구에서의 자료분석: 소프트웨어 접근의 이해. *교육인류학연구*, 11(1), 1-35; Lewins, A.& Silver, C.(2007). *Using software in qualitative research: A step-by-step guide*. Thousand Oaks, CA: SAGE.



[그림 1] 대표적인 5가지 질적 자료분석 프로그램(CAQDAS)

을 하나의 패키지로 묶어 놓아 연구자들이 사용하기에 편리하도록 업그레이드 하였으며 팀 작업이 가능하다는 장점을 가진다.

*The Ethnograph*는 1985년에 개발되어 현재까지 버전 5.8까지 출시되었다. 사용자가 이용하기 쉽고, 편리한 기능과 효율적인 분석 작업을 가능하게 해주는 장점을 가지고 있다. 특별히 인터뷰, 필드노트, 개방형 질문지 등 텍스트 자료 분석에 유용한 도구이다. *NUDIST/NVivo*는 근거이론에 기반을 두고 개발된 프로그램으로서 연구 참여자의 관점에 의거하여 자료의 범주화 및 조직화가 단계적으로 그리고 효율적으로 이루어질 수 있도록 자료와 색인체계 및 이론적 작업 기능을 갖추고 있다. 기본적으로 한글을 포함하여 모든 텍스트 파일과 호환이 가능하며 탐색, 찾기, 코드 등의 기능을 활용하여 자료 분석을 진행할 수 있다. *NVivo*와 관련하여 좀 더 구체적인 사항은 이후

기술하고자하며, www.qsrinternational.com을 참고할 수 있다.

다음은 질적 연구 과정에서 CAQDAS를 통해 수행할 수 있는 일반적인 내용들이다.¹⁷⁾

- a. 현장 노트 만들기(making notes in the field)
- b. 자료제작(writing up or transcribing field notes)
- c. 편집(editing)
- d. 코딩(coding)
- e. 저장(storage)
- f. 검색(search & retrieval)
- g. 자료 연결(data linking)
- h. 메모하기(memoing)
- I. 내용분석(content analysis)
- j. 자료 디스플레이(data display)
- k. 결과 도출 및 확인(conclusion drawing and verification)
- l. 이론 개발(theory building)
- m. 개념지도제시(graphic mapping)
- n. 연구 자료 기술(report writing)

물론 위의 작업들의 경우 단순 컴퓨터 프로그램, 예를 들면 Microsoft Word, 한글 프로그램 등에서도 가능하지만 현재의 CAQDAS 프로그램들의 경우 해당 작업들을 좀 더 쉽고 간편하게 진행할 수 있도록 도움을 주고 있으며, 그러한 과정을 통해 질적 연구자가 겪게 되는 연구과정에서의 부담과

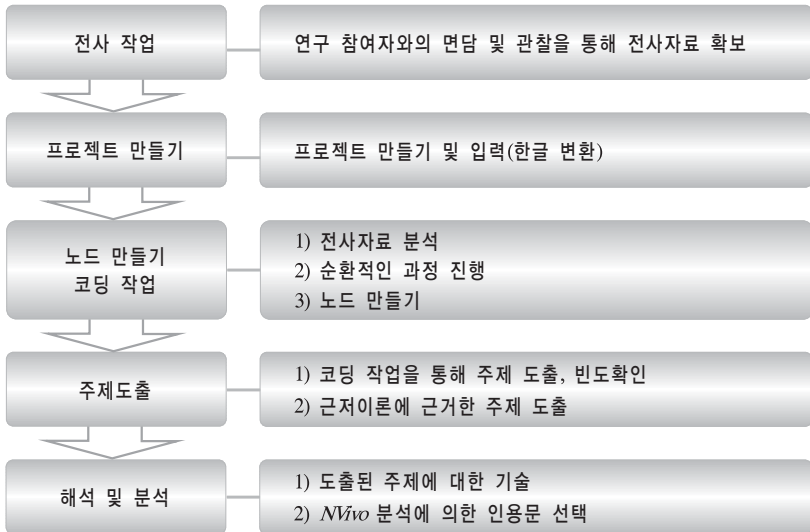
17) Weitzman, E. A. Software and qualitative research, In N. K. Denzin & Lincoln, Y. S.(2000). *Handbook of qualitative research* (2nd). Thousand Oaks, CA: SAGE.

딜레마를 덜어주고 더욱 강력한 질적 자료분석 과정을 가능하게해 주고 있다.

하지만 국내의 경우, CAQDAS를 활용한 질적 자료분석이라는 ‘새로운 방법’ 자체를 이 분야의 연구자들이 알지 못하고 있으며, 자연스럽게 이와 관련된 학계의 활발한 논의도 이루어지지 못한 실정이다. 이는 질적 자료분석 과정에서 CAQDAS가 줄 수 있는 놀라운 장점과 무한한 가능성이 우리나라의 연구자들에 의해 활용되지 못하고 있음을 의미한다. 현재 우리나라에서 질적 연구는 매우 높은 위상을 점하고 있다. 다양한 학문에서 출판되는 논문의 양과 높은 질적인 수준, 많은 연구자들의 질적 연구에 대한 관심과 학문적 요구, 변화된 연구 풍토가 이를 반영하고 있으나, 더욱 가능성 있는 연구도구의 활용은 아직도 여기에 못 미치는 것으로 보인다.

여기서는 CAQDAS를 활용한 질적 자료분석이라는 ‘새로운 방법’을 국내에 소개하고, *Mivo*를 중심으로 CAQDAS를 활용한 질적 자료분석의 연구 과정을 제시하고자 한다. 먼저 *Mivo*를 활용할 경우에 나타나는 장점은 다음과 같다. 첫째, 연구자가 면담을 완벽하게 녹취 및 전사하여야만 프로그램을 실행할 수 있다. 둘째, 연구자가 녹취한 전 자료를 근거로 각 영역 간의 관계를 분석할 수 있다. 셋째, 방대한 자료를 코딩함으로써 코딩 항목간의 빈도를 비교 분석하여 어떤 항목이 참여자에게 의미가 있는 것인가를 알 수 있다. 넷째, 연구자의 참여 정도를 *Mivo* 내의 주제 영역들 간의 관계를 보면 쉽게 알 수가 있다. 마지막으로 질적 연구방법론을 취한 연구들의 경우 명확한 연구 절차가 없는 것은 아닌가에 대한 의문에 명쾌히 답을 할 수가 있어 연구 수행 전 과정의 신뢰성을 확보할 수 있다.¹⁸⁾ 이는 전통적인 질적

18) 박종원(2004). 학생들은 언제 말문을 여는가?: 원어민 교사 수업을 중심으로. *영어교육 연구*, 16(2), 209-245; 김경식 · 신중훈 · 최성보 · 이현철(2008). 다문화 학생의 학교 생활과 딜레마: 배제와 상실. 한국교육사회학회 · 국제이해교육학회 공동학술대회. 경주교육문화회관. 195-215.



[그림 2] NVivo 분석과정

자료분석의 과정과는 큰 차이를 보여주고 있는 부분으로 양적 패러다임을 극복할 수 있는 핵심적인 내용이다.

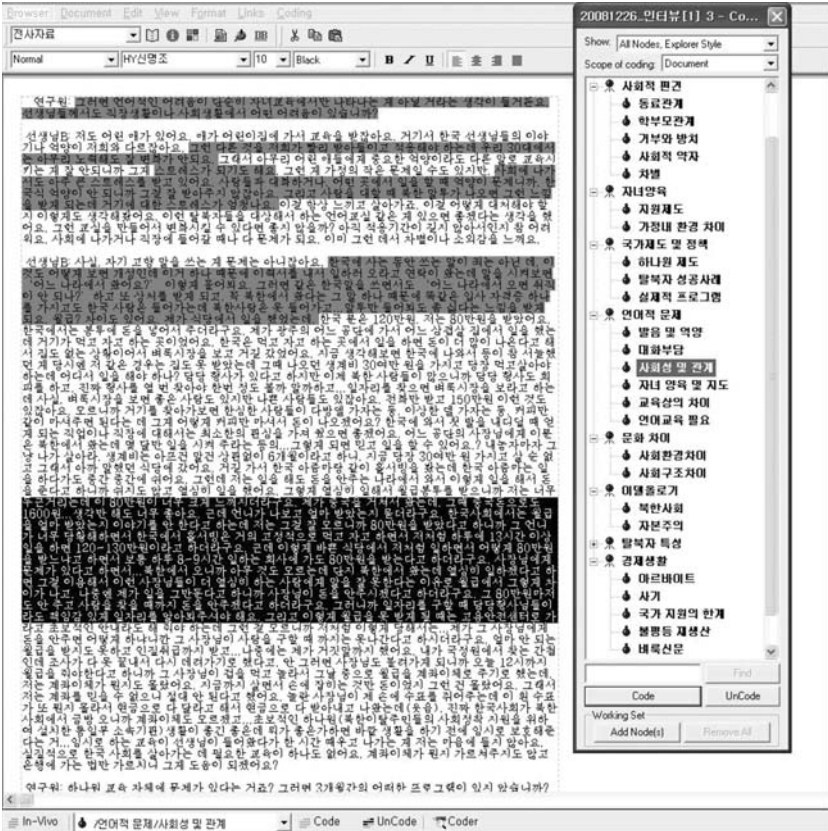
구체적으로 [그림 2]를 중심으로 NVivo 분석과정을 간략하게 도식화하여 설명할 수 있다.

먼저 자료의 입력은 하나의 새로운 문서인 프로젝트로 수행되며 모든 작업은 문서와 노드(node)로 연결된다. 자료 분석을 위해 프로젝트 만들기는 입력을 시작하는 첫 과정이다. 이것은 연구 참여자와의 면담 및 관찰을 통해 확보된 질적 자료들을



[그림 3] NVivo 프로젝트 화면 자료

(출처: 강용원 · 이현철, 2010)



[그림 4] Nivo 코딩 및 분석과정 자료

(출처: 장용원 · 임창호 · 이현철, 2010)

완벽하게 전사한 후 가능한 내용이다. 다음으로 Nivo 프로그램 내에서 프로젝트를 구성([그림 3] 참고)하고 구성된 프로젝트 내에서 전사 자료를 분석하며 노드를 만들어간다([그림 4] 참고). 노드 만들기는 입력된 자료를 유형별로 편집하는 것이며, 구체적으로 자유(free) 노드와 트리(tree)노드로 구분하여 구성된다. 이러한 자유 노드와 트리 노드가 시간의 흐름에 따라 그 수가 증가하게 되면 이러한 노드 만들기를 통해 자연스럽게 코딩이 진행되고

연구의 현재 수준과 방향 등을 파악할 수 있다. 또한 이러한 과정을 통해 해당 분야의 핵심적인 주제들이 도출되고 이를 통해 연구자의 해석과 분석이 실행된다. [그림 4]에서 화면의 왼쪽이 전사 자료이고 오른쪽이 노트만들기와 코딩 및 분석과정이다.

IV. 기독교교육 영역에서의 질적 자료분석 프로그램 활용사례

본 절에서는 기독교교육 영역에서 CAQDAS 프로그램을 활용한 사례들을 소개하고자 한다. 이는 CAQDAS 프로그램이 질적 자료분석에서 가진 장점과 특성 그리고 구체적으로 어떻게 연구 현장에 적용되고 있는지를 이해하는데 도움이 된다.

이러한 사례들은 기독교교육 영역에서 CAQDAS 프로그램을 활용한 사례들에서 선정하였는데 안타깝게도 CAQDAS 프로그램을 활용한 기독교교육 영역 연구는 본 저자들의 사례 밖에 찾아 볼 수 없어 이를 소개하고자한다.¹⁹⁾ 이를 통해 CAQDAS 프로그램의 현장 적용과 연구자들의 이해에 도움을 주고자 한다.

19) 강용원과 그의 동료들은 다양한 CAQDAS 프로그램 중 NVivo를 활용하여 ‘교회학교 교사의 전문성 향상을 위한 질적 연구: 전문성 저해요인 분석을 중심으로(성경과 신학 54)’와 ‘한국 사회 내 북한이탈주민의 삶: 기독교교육적 접근(기독교교육논총 24)’을 수행하였으며, 본 연구에서는 ‘한국 사회 내 북한이탈주민의 삶: 기독교교육적 접근’을 핵심사례로 선정하였다.

【한국 사회 내 북한이탈주민의 삶 면담가이드】

* 면담 가이드 개요

한국 사회가 다문화사회로 접어들면서, 우리는 이전에 경험하지 못했던 다양한 수준의 갈등과 희망의 상황에 직면하고 있다. 이러한 시점에서 다문화의 큰 물결 속에서 한국 사회의 구성원으로서 자리매김하고 있는 북한 이탈 주민들의 삶과 딜레마를 이해하는 것은 건강한 사회통합을 위한 귀한 초석이 될 것이며, 또한 기독교교육의 과제와 깊이 연관된 것이다. 따라서 본 연구의 목적은 북한이탈주민들의 삶과 딜레마를 심층적으로 분석하여 북한이탈주민을 향한 구체적이고 실제적인 정책과 제도 개발을 위한 기초 자료를 제공하는데 그 목적을 둔다. 그러므로 본 면담가이드의 경우 면담의 핵심은 북한이탈주민의 삶과 딜레마가 ‘어떻게’ 구성되고 있는가에 집중하며, 또 그 ‘과정’의 이해에 초점을 맞추어 설계 및 제작 되었다.

* 연구참여자들에게 공지사항

면담 진행시 연구참여자들에게 주지시켜야 할 사항은 다음과 같다.

“본 연구는 북한이탈주민의 삶과 딜레마를 분석하는데 목적이 있습니다. 그러므로 여러분들이 한국 사회에서 경험한 구체적인 상황과 그 상황 속에서의 솔직한 생각을 이야기해주실 것을 부탁드립니다.”

* 질문의 예들

각각의 질문들은 예시적인 것들다. 따라서 실제 면담 상황에서는 그대로의 적용을 피하거나 혹은 질문에 대한 단편적인 대답에 만족해서는 안된다. 질문을 던지고 참여자가 이야기를 시작하면, 때로는 해당질문에 대한 정확한 응답이 아니더라도 의미 있는 내용을 포착하려는 노력과 인내심이 면담자에게는 요청된다.

I. 삶(생활) 영역

- 한국 사회에서의 생활은 대략적으로 어떠합니까?
- 한국 사회에서의 생활은 기대하였던 것과는 어떤 차이가 있습니까?
- 그러한 차이를 만들어내는 요인은 무엇입니까?
- 한국 생활에서 가장 즐거운 것은 무엇입니까?
- 한국 사회 구성원과의 관계는 어떠합니까?
- 한국 사회에서 성취하게 될 것으로 기대했던 것은 무엇이었습니까?
- 한국 사회에 적응하기 위하여 구체적으로 어떤 노력들을 기울이셨습니까?
- 한국 사회에서의 가정 생활은 어떠합니까?
- 한국 사회에서의 자녀 교육은 어떠합니까?
- 한국 사회에서 자녀 교육을 위하여 어떤 노력을 기울이셨습니까?
- 한국 사회에서의 경제적 활동은 어떠합니까?
- 한국 사회에서의 문화적 활동은 어떠합니까?

II. 딜레마 영역

- 한국 사회 생활 가운데 어려움을 느끼는 부분은 어떤 영역입니까?
- 그런 어려움을 경감시키기 위하여 취하신 독특한 방법이 있습니까?
- 한국 사회와 관련하여 발생하는 다양한 문제들을 해결하기 위하여 독자적인 노력 이외에 동료, 국가 기관들과의 연계를 도모했거나 생각해본 적이 있으십니까?
- 그들로부터 어떤 종류의 도움을 받을 수 있을 것이며 혹은 받아야만 한다고 생각하십니까?
- 어려운 상황에 직면하게 되었을 때에는 어떻게 대처합니까?
- 한국 생활에서 의욕이 떨어질 때는 어떻게 합니까?
- 구체적으로 한국 사회로부터 도움을 받고 있습니까?
- 한국 사회에서의 언어적 활동은 어떠합니까?
- 한국 사회에서의 이념적 차이는 어떠합니까?

III. 종합 및 전망

- 앞으로 한국 사회에서의 삶의 전망에 대해서는 어떻게 생각하십니까?
- 앞으로 더 의미 있는 한국 내 생활이 되기 위해 꼭 필요한 것들은 무엇이라고 생각하십니까?
- 현재의 어려움을 효과적으로 개선하기 위해 시도해보고 싶은 생각이나 계획이 있다면 말씀해 주십시오.

[그림 5] 질적 분석을 위한 면담가이드

● 연구 사례: “한국 사회 내 북한이탈주민의 삶: 기독교교육적 접근”

“한국 사회 내 북한이탈주민의 삶: 기독교교육적 접근” 연구는 근저이론의 관점 즉, 현장에 대한 이해를 기초로 귀납적으로 이론이나 모델을 도출하는 과정을 통해 북한이탈주민의 삶에 내재된 다양한 문화와 딜레마를 살펴보고 도출되는 내용에 대한 기독교교육적 대응 및 실천적인 접근방안을 모색해보고자 한 연구였다. 이러한 맥락에서 CAQDAS 프로그램 중 *Nivo*를 활용하여 연구의 결과 도출까지의 전 과정을 구체적으로 기술하여 CAQDAS 프로그램을 활용한 연구의 특징을 효과적으로 보여주고 있다. 좀 더 구체적으로 강용원 과 그의 동료들은 한국 사회 내 가정 및 사회의 다양한 삶의 경험을 통해

사회구성원으로서 적응을 해나가고 있는 2년 이상 거주한 북한이탈주민 5명(n=5)을 선정하였으며, 북한이탈주민과의 심층면담을 위한 면담가이드를 제작하였다([그림 5] 참조).

질적접근을 통하여 수집된 자료들은 ‘원자료의 전사’ → ‘코딩 및 분석’ → ‘주제의 발견’의 질적 연구 분석 단계를 거쳐 정리되어졌으며, 이 과정에서 *NVivo*를 통한 코딩 및 분석 작업이 진행되었다. *NVivo*를 통한 코딩 및 분석을 적용한 결과 연구 참여자들로부터 북한이탈주민들의 삶과 딜레마가 ① 사회적 차별과 편견, ② 언어적 문제, ③ 경제생활, ④ 국가 제도 및 정책, ⑤ 자녀 양육 및 교육문제, ⑥ 사회·문화적 차이, ⑦ 북한이탈주민 특성 등의 요인들로 이루어지고 있음을 확인 할 수 있었다. 이러한 주제도출은 노드의 빈도수에 의해 도출되어진 내용으로서 현장의 ‘의미 조각’들이 모여 하나의 주제로 해석되어진 것이다. 구체적인 각 영역별 하위 요인을 살펴보면 다음 <표 1>과 <표 2>와 같다.

<표 1> *NVivo*의 영역별로 본 코딩 빈도수

주요 영역	코딩수	빈도(%)
사회적 차별과 편견	89	23.7
언어적 문제	75	20.0
경제생활	57	15.2
국가 제도 및 정책	48	12.8
자녀 양육 및 교육문제	42	11.2
사회·문화적 차이	34	9.0
북한이탈주민 특성	29	7.7
합계	374	100

<표 1>의 경우 *NVivo*의 영역별로 본 코딩 빈도수로서 전체 노드 374개가 생성되었으며, 해당 주요 영역의 하위 영역별 빈도수는 <표 2>를 통해 확인 할 수 있다. 이러한 코딩작업을 통해 현장에서 의미있는 내용과 주제가 무엇인지를 귀납적으로 도출할 수 있으며, 이는 현장지향적인 의미를 끄집어내어

〈표 2〉 *Mivo*의 주요 영역 별 하위 요인을 통한 북한이탈주민의 삶과 딜레마

항 목	항목	코딩수
사회적 차별과 편견	사회적 약자	21
	동료(사회생활)관계	12
	학부모 관계	8
	거부와 방치(편견)	10
언어적 문제	사회적 차별	38
	발음 및 억양	30
	대화 부담	13
	사회활동 및 관계	14
	자녀 양육 및 지도의 어려움	9
	교육상의 차이	4
경제생활	언어(발음 및 억양)교육 필요성	5
	아르바이트/벼룩신문	10
	사기 및 고통	17
	국가지원의 한계 및 괴리감	25
국가 제도 및 정책	불평등 재생산	5
	하나원 제도	25
	프로그램 내용/현장과의 괴리감	20
자녀 양육 및 교육문제	북한이탈주민 성공사례	3
	가정 내 환경 차이	17
	부모 특성	14
	지원제도의 필요성	4
사회·문화적 차이	부모-자녀 관계	7
	사회 환경 차이	11
	한국 사회 구조(자본주의) 차이	10
북한이탈주민 특성	삶의 문화 차이	13
	사회화	8
	정체성 문제	9
	이해부족	3
	적응차이	3
	태도 및 자세	6

한국 사회 내 북한이탈주민들의 삶과 딜레마를 생생하게 전달하게 해주었다. 즉, 이러한 과정을 통해 연구자들은 한국 사회 내 북한이탈주민들의 삶과 딜레마 이해할 수 있었으며, 교회교육 교육과정 내에서 북한이탈주민에 대한 이해를 증진 시킬 수 있는 교육과정 및 프로그램 개발, 통일과 북한에 대한

기독교교육 전문가 양성을 위한 노력의 요청 등과 같은 기독교교육적 대안을 현장과 목소리를 존중하고 인식한 체 제시할 수 있었다.

V. 결 론

본 연구에서는 기독교교육 영역에서의 질적 연구의 필요성과 최근 호주를 중심으로 국외에서 확산되고 있는 질적 연구방법론의 가장 최신의 연구법인 질적 자료분석 컴퓨터 프로그램을 국내에 소개하고 기독교교육 영역에서의 질적 연구의 필요성과 그 적용가능성을 검토하였다. 이를 위해 다양한 기독교교육 영역에서의 연구동향과 CAQDAS 프로그램을 소개하고 각 프로그램의 특징을 정리하였으며, CAQDAS 프로그램이 적용된 사례들을 제시함으로써 우리나라 연구자들과 기독교교육 연구자들의 이해를 증진시키고자 하였다. 이러한 점에서 본 연구는 아직까지 CAQDAS 프로그램과 관련된 이론화 및 적용이 초기단계인 한국적 상황에서 다양한 수준의 시사점을 제공한다고 할 수 있다.

첫째, 기독교교육 영역에서 질적 연구방법론을 활용하는 연구들이 확산되어야 한다. 기독교교육의 관심 주제는 대부분이 질적인 가치들이며, 이는 양적 설문지와 문헌 분석으로서의 접근으로는 한계가 있다. 이러한 맥락에서 현장의 목소리에 귀를 기울이는 질적 접근의 경우 내실 있는 기독교교육 연구를 위해서는 반드시 필요한 접근방법이 될 것이며, 특별히 CAQDAS 프로그램을 활용한 연구는 더욱더 그러한 접근에 박차를 가하게 될 것이다.

둘째, CAQDAS 프로그램과 관련된 다양한 시도와 접근들이 기독교교육 분야에서 요구된다. 특히 기독교교육 분야에 있어서 질적인 접근의 요구는 강력하며 이는 많은 추상적인 연구들로부터 딜레마를 겪고 있는 연구자들의

한결같은 요구이기도 하다. 이러한 요구에 부응하는 것은 기독교교육 영역에서의 연구의 질을 한 단계 업그레이드 시키는 것일 뿐만 아니라 일반 교육학의 영역에서도 해당 분야의 주제를 선점하여 이끌어갈 수 있는 선도 학문 영역으로서의 자리 또한 획득하는 것이다. 실제 외국의 경우 CAQDAS 프로그램이 질적 연구의 이론화 주제로서 급부상하고 있으며, 연구 또한 활발하게 진행되고 있는 실정이다.

셋째, 외국에서 개발된 CAQDAS 프로그램들을 한국의 연구 풍토에 적합하도록 하는 ‘한국형 CAQDAS 프로그램’의 개발 작업이 요구된다. 실제로 이러한 한국형 CAQDAS 프로그램 개발 작업이 “파랑새 Version 1.0”이라는 명칭으로 진주교육대학교 김영천과 안동대학교 김진희의 공동작업에 의해 2007년 진행되었지만 우리나라의 얇은 소비층과 여러 가지 이유로 최종 상품이 만들어지지 못하고 중단된 상태로 남겨져 있다.²⁰⁾ 그러므로 한국의 높은 IT 기술을 활용하여 외국 프로그램을 능가하는 새로운 한국형 CAQDAS 프로그램이 개발되기를 기대한다.

20) 김영천 · 김진희(2008). 『질적연구방법론 II』. 서울: 아카데미프레스; 김영천 · 김진희(2008). 질적연구에서의 자료분석: 소프트웨어 접근의 이해. 교육인류학연구, 11(1), 1-35.

참고문헌

- 강용원. 기독교교육과 신학. 강용원(2004). 『기독교교육의 과제와 전망』. 서울: 기독교한교, 61-108.
- 강용원김선영. 기독교교육학 교육의 현황과 과제. 강용원(2004). 『기독교교육의 과제와 전망』. 서울: 기독교한교, 109-185.
- 강용원이현철(2010). 교회학교 교사의 전문성 향상을 위한 질적 연구: 전문성 저해요인 분석을 중심으로. 성경과 신학, 54, 93-119.
- 강용원임창호이현철(2010). 한국사회 내 북한이탈주민의 삶: 기독교교육적 접근. 기독교교육논총, 24, 459-490.
- 김경식신종훈최성보이현철(2008). 다문화 학생의 학교생활과 딜레마: 배제와 상실. 한국교육사회학회·국제이해교육학회 공동학술대회. 경주교육문화회관, 195-215.
- 김승진(2006). 기독교신앙교육이 아동과 부모의 영적지능과 가족관계에 미치는 영향. 명지대학교 석사학위논문.
- 김영경(2007). 교회교육기관 부적응 대학생들의 요구분석. 한국기독교상담학회지, 14, 29-62.
- 김영찬김진희(2008). 질적연구에서의 자료분석: 소프트웨어 접근의 이해. 교육인류학연구, 11(1), 1-35.
- 김영찬김진희(2008). 질적연구방법론 II. 서울: 아카데미프레스.
- 김영찬조재식(2001). 교육과정 분야에서의 질적연구. 교육인류학연구, 4(3), 25-81.
- 김재희(2005). 기독교대학생의 신앙과 자아정체성에 관한 연구. 연세대학교 석사학위논문.
- 박순용서정기한진상(2009). 질적연구를 통한 이주아동의 삶에 관한 기독교교육학적 이해. 기독교교육논총, 21, 213-238.

- 박종원(2004). 학생들은 언제 말문을 여는가?: 원어민 교사 수업을 중심으로. *영어교육연구*, 16(2), 209-245.
- 양금희(1997). 기독교교육에 있어서 이론과 실천의 문제. *장신논단*, 15, 582-612.
- 오인택(2008). 『한국기독교교육학 문헌목록(1945-2005)』. 서울: 기독교.
- 윤성원·김병찬(2009). 기독교계 인문계고등학교 교사문화에 관한 질적 사례연구. *종교교육학연구*, 29, 131-157.
- 이현철(2008). 한국 사회의 가정 내 사회적 자본의 본질과 가변성. 경북대학교 박사학위논문.
- 조성국(2007). 현장지향적 기독교교육 연구를 위한 기초이론 분야의 과제. *기독교 교육논총*, 14, 19-46.
- Burrell, G. & Morgan, G.(1979). *Sociological paradigms and organizational analysis*. London: Heinemann.
- Kim, Kyung-Sik·Lee, Hyun-Chul(2009). *The 3rd social science methodology: Mixed approaches*. 2009 International Conference by KAME. Korean Association for Multicultural Education. Hanyang University.
- Kuhn, T.(1970). *The structure of scientific revolution*. Chicago: Chicago University Press.
- Lewins, A. & Silver, C.(2007). *Using software in qualitative research: A step-by-step guide*. Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Weitzman, E. A. Software and qualitative research. In Denzin, N. K. & Lincoln, Y. S.(2000). *Handbook of qualitative research* (2nd). Thousand Oaks, CA: SAGE.